
BORIS GODUNOV EL HAMBRIENTO SIGLO XXI VIENE DE LEJOS

FOTO: JAVIER DEL REAL

Con los tiempos que corren a nivel nacional e internacional *Boris*

Godunov

parece encajar más de la cuenta, en lo que respecta a la historia que

Músorgski

nos cuenta. Posiblemente en otra época la leeríamos como una historia del pasado que la actualidad ha superado. Hoy cobra otros visos y parece que

Johan Simons

, su director de escena, así lo ha concebido.

Boris Godunov

, en síntesis, es el análisis, de la ambición de poder que no tiene escrúpulos para asesinar y su consecuente sentido de culpa, como si de un

Macbeth

shakespiriano se tratara. A ello hay que añadir la pobreza y hambre del pueblo, que, ilusamente, cree encontrar su salvación en el falso

Dimitri

, sin percatarse que también ha conseguido el poder por medios oscuros, aunque distintos de los de

Boris

. Se vale de la mentira para escalar el poder. La confianza se basa en que

Dimitri

es un hombre del pueblo que ha escalado dicha cumbre. Piensan que al ser uno de ellos será más honesto. Por desgracia, este esquema se ha ido repitiendo a lo largo de la historia, sin discriminación de países. En los tiempos que nos ha tocado vivir, el hambre del pueblo clama como clamaba en la Rusia zarista y se han descubierto las artimañas del poder político y económico.

Hay un nivel más, la manipulación de la propia Iglesia que intenta catequizar y ayudar al falso

Dimitri

, para que derroque a

Boris

. Tal situación viene personificada en el jesuita polaco

Rangoni

, cuya pretensión es que suba al poder

Dimitri

, para así hacerse con la Iglesia Ortodoxa y que ésta se doblegue a la autoridad papal.

En el final de la ópera ese pueblo hambriento y contestatario sigue esperanzador al falso

Dimitri

. El

Idiota

, personaje enigmático y profético, es el único que barrunta la negra tormenta del futuro:
"

¡Ay, ay de Rusia! / ¿Llora, llora, pueblo ruso, / pueblo hambriento!"

La ópera termina aquí, pero la historia nos reveló que el falso

Dimitri

es asesinado un año más tarde, y sube al trono el príncipe

Chuiski

, que desde la época de

Boris

ya lo pretendía.

La actualidad que puede tener esta historia, la potencia

Johan Simons

, al trasladarla, mediante el espacio escénico y el vestuario, a una época más actual, aunque un tanto indefinida.

Boris Godunov

se ha transformado en un dictador de nuestra época, de traje y corbata. También todo su entorno, arquitectura y ciudadanos, aterrizan en la misma época. Se entiende ahora cómo se ha podido encontrar un vestuario a bajo precio en tiendas de aquí y allá, como nos ha desvelado

Gerard Mortier

, paliando de este modo el raspante presupuesto de esta temporada. Los excesos de lujo, en el vestir, se han reservado para las dos únicas vestiduras litúrgicas de

Boris

y el

Arzobispo

en la escena de la coronación. La pompa de tal ceremonia, uno de los fragmentos visuales impactantes de otras versiones, aquí queda reducida a la mínima expresión. Tal tratamiento puede resultar frustrante para parte del público, pero está en consonancia con la estética de

Johan Simons

, que bebe del llamado arte pobre y del distanciamiento

Brechtiano

.

La escenografía representa una gran mole de edificio de estilo constructivista, en cierto estado de dejadez o de ruina. Manteniendo este lugar común, el resto de los escenarios opera con fragmentos de pequeños decorados - del suelo surge un pasillo "aventanado" - que localizan las diversas acciones. Tales ambientes producen una sensación de cierta opresión, que cobran colorido con los gigantescos cortinajes para la habitación de

Marina Mnishek

en Sandomir. El contraste de ambos ambientes es notable y plasman bien las dos culturas. También resultan más aireados, debido a la iluminación, las estancias del palacio, situadas en la pasarela que sube desde el suelo. El espacio escénico queda acorde con el ambiente y resulta evocador.

Este "brechtianismo" escenográfico se amplía con la traslación, descaradamente, de muebles y demás elementos por los propios tramoyistas a la vista del público, mientras la acción transcurre, o la espera de los actores, en escena, para intervenir en su momento oportuno. Tales elementos distanciadores se utilizan con acierto, en modo que no distraen de la acción.

Esta puesta en escena, que a los amantes de grandioso espectáculo puede defraudar, nos acerca más el conflicto a nuestra época y no es simplemente un afán de modernidad por modernidad.

Otro de los valores de este espacio escénico es el utilizarlo en toda su dimensión alto y ancho. Los pisos superiores del edificio también son utilizados. El pueblo desde los balcones parecen ser los ojos vigilantes de la colectividad.

A nivel interpretativo, los cantantes hacen creíbles sus personajes, más allá de la partitura. Hay emoción y pasión en ellos. Cabe destacar, en este sentido, la interpretación del monólogo final del bajo

Günther Groissböck

(
Boris Godunov
) que despliega un gran sentido de la teatralidad. Se podría decir que asistimos a una representación shakesperiana, dimensión que se encuentra, ya, en el texto de

Musorgski

y que su música enaltece llevándola a las cotas de gran tragedia. Junto a estas escenas grandielocuentes, interfieren otras más a pie de tierra, casi de amable comedia, como son las familiares.

La partitura que sigue esta versión - ya se ha dicho en muchos medios informativos -

[\(CLIKEAR\)](#)

Boris Godunov. Haenchen.Simons. Crítica

Escrito por José R. Díaz Sande

Domingo, 07 de Octubre de 2012 17:05 - Actualizado Lunes, 08 de Octubre de 2012 08:08

es una refundición de la primera versión de 1869 - la escena de la Catedral de San Basilio - y la segunda versión de 1872. En cuanto a la orquestación, el director musical

Hartmut Haenchen

, ha preferido la original de

Musorgski

, frente a otras.(

[CLIKEAR](#)

).

Lo primero que impacta son los coros - el clamor revolucionario y suplicante del pueblo - que el

Coro Intermezzo

del

Teatro Real

, interpreta en modo magistral, tanto a nivel "canoro" como dramáticamente. Por parte de la puesta en escena una de las virtudes de

Johan Simons

es el saber moverlo y hacerlo entrar o salir de escena en modo fluido, lo cual no es fácil. El vestuario gris y monótono refleja bien el espíritu de ese pueblo acobardado y revolucionario.

En el plano de la orquesta, ésta se muestra a gran nivel bajo la apasionada batuta de

Harmut Haenchen

En cuanto al reparto de los cantantes, todos ellos mantienen un nivel aceptable.

Boris Godunov

parece una ópera compuesta para voces masculinas, y esto se nota en su mayor relevancia e intervención, quedando como en segundo plano las voces femeninas. Abundantes los amplios monólogos, éstos son un desafío para sus intérpretes, que los resuelven bien. A destacar

Günther Groissböck

(

Boris Godunov

), no solamente a nivel interpretativo, como he apuntado antes, sino por su sentido de musicalidad. Estamos acostumbrados en el

Boris Godunov

a una tesitura de bajo más profunda que la de

Günther

. Con él nos enfrentamos a un registro más agudo, que le proporciona al personaje un cierto sentido más humano y próximo, y le quita ampulosidad. No es el malo de la película.

Otro a destacar es el bajo ruso

Dmitry Ulyanov

(

Pimem

), que lo pudimos ver en el

Real

en

Los Hugonotes

de

Meyerbeer

y en

[*Iolanta*](#)

de

[Tchaikowski](#)

[\(CLIKEAR\)](#)

. Igualmente resulta destacable el tenor

Michael König

(

Grigori

,

el falso Dimitri

), que ya nos es familiar en el

Real

, por su

[*Rise and Fall of the City of Mahagonny*](#)

de

[Weill \(](#)

[CLIKEAR](#)

)

,

[*Saint François d'Assise*](#)

de

[Messiaen](#)

[\(CLIKEAR\)](#)

y

[*Lady Macbeth de Mtsensk*](#)

de

[Shostakovich](#)

[\(CLIKEAR\)](#)

.

Quien resulta una revelación es el joven tenor ruso

Andrey Popov

, en el personaje de

El Idiota

. Tal papel es muy corto en su intervención. Se trata de un personaje tierno y el único que ha entendido la desgracia que pesa sobre el alma rusa. Esto ya capta la benevolencia, pero también seduce por la voz de

Andrey Popov

, que muestra una gran delicadeza y expresividad. Con él se constata aquel dicho de que nos hay papeles mejores o peores.

No se puede olvidar la intervención de los

Pequeños Cantores de la Jorcám

, que, como en otras ocasiones, resultan eficaces y con gran soltura a nivel escénico.

Boris Godunov

, al volverla a ver, se percibe el valor de su libreto lleno de humanidad, y en el que no hay ningún maniqueísmo de buenos y malos así como su música deslumbrante en la parte coral.

En el día del estreno hubo palmas y pitos. Estos últimos sonaron con la presencia de

Johan Simons

en el saludo final. Cuando yo asistí el domingo 30 de septiembre, los pitos no sonaron y las palmas y bravos fueron los protagonistas. De todos modos, tal división de opiniones es posible en una versión como ésta, si uno prefiere la ambientación histórica de otros montajes más apabullantes.

ANDREY POPOV (EL IDIOTA)
PEQUEÑOS CANTORES DEL CORO JORCAM



JULIA GERTSEVA /MICHAEL KÓ



Más información

[Boris Godunov. T. Real. 2012](#)

[Boris Godunov. Actual fresco histórico.](#)

[Entrevista](#)

[Boris Godunov. La Fura dels Baus](#)

José Ramón Díaz Sande
Copyright©diazsande



FOTO: ~~BOGUSŁAW TRZECIAK~~

Teatro Real

Director: Gerard Mortier

Plaza de oriente s/n

28013 – Madrid

Tf. 91 516 06 60

Metro: Ópera, líneas 2 y 5

Ramal Ópera-Príncipe Pío

Sol, líneas 1, 2 y 3

Autobuses: Líneas 3, 25 y 39

Parking: Plaza de Oriente

Cuesta y Plaza de Santo Domingo

Plaza mayor

www.teatro-real.com