

***DALÍ VERSUS PICASSO***  
**PREMONICIÓN Y TESTIMONIO DE LA GUERRA CIVIL**



**ROGER CORMAN / ANTONIO VALERO**

**FOTO: [www.madridteatro.net](http://www.madridteatro.net)**

Si repasamos la presencia del teatro de **Fernando Arrabal** en la escena española, llegamos a la conclusión de no ha sido profeta en su tierra. En el pasado, el teatro universitario y algunos grupos independientes representaron con entusiasmo y éxito su primer teatro. Pero cuando la escena profesional le abrió por primera vez sus puertas, se topó con la censura. Sucedió en 1969 con *Los dos verdugos*, dirigida por **Vic** **tor García** y protagonizada por **Nuria Espert**

, que, tras ser autorizada, fue finalmente prohibida. En 1983, las discrepancias artísticas y políticas con

**Adolfo Marsillach**

dieron al traste, tras las primeras representaciones, con *El arquitecto y el emperador de Asiria*

,  
cuya puesta en escena era de

**Grüber**

. Si tenemos en cuenta los resultados económicos, tampoco le sonrió el éxito con *Oye patria mi aflicción*

,  
que en 1978 montó

**Carlos Cytrynowski**

para

**Aurora Bautista**

, ni una década después con *Róbame un milloncito*

,  
dirigida por

**Cesar Oliva**

. Por otra parte, los teatros públicos le prestaron escasa atención. En efecto, la única obra programada,

*El rey de Sodoma*

,  
lo fue en el

**CDN**

en la época en que estaba a su frente

**José Luis Alonso**

.  
Dirigida por

**Miguel Narros**

y protagonizada por

**José Luis Pellicena**

, pasó sin pena ni gloria. Tendría que llegar

**Pérez de la Fuente**

a la dirección del

**Centro**

para que, al fin,

**Arrabal**

alcanzara, por partida doble, el éxito que se le resistía en nuestros escenarios. El primero llegó en el 2000 con

*El cementerio de automóviles*

, una de sus obras emblemáticas, y, el segundo, en 2002 con

*Carta de amor (Como un suplicio chino)*

,  
monólogo escrito apenas un año antes, que fue interpretado por una espléndida

### María Jesús Valdés

. Nada de extraño tiene, pues, que uno de los primeros destinatarios, si no el primero, de *Dalí versus Picasso* fuera su mejor valedor en España y que éste asumiera de inmediato el reto de estrenarla.

La obra es puro **Arrabal**, pero no el que hurga en las dolorosas y profundas heridas del ser humano, en los rincones oscuros de su biografía o el que pone sobre el tapete asuntos que tienen que ver con las cosas del espíritu. Este **Arrabal** es menos trascendental y más irónico. A partir de un imaginario encuentro entre

**Dalí**

y

**Picasso**

, ofrece un cáustico relato de esos debates artísticos y personales en que suelen enredarse algunos genios subidos de ego. La acción tiene lugar en París, días después del 26 de abril 1937, fecha en la que la prensa francesa informó del bombardeo de

**Guernica**

, que sería el tema elegido por

**Picasso**

para pintar el cuadro que le encargó el

**Gobierno de la República**

para el pabellón español en la

**Exposición Internacional de París**

. El año anterior, seis meses antes de que estallara la Guerra Civil,

**Dalí**

concluyó su cuadro

*Construcción blanda con judías hervidas*

, en el que venía trabajando desde 1934. Representa un paisaje típicamente mediterráneo sobre el que se alza una monstruosa figura humana compuesta de brazos y piernas deformes que se entrelazan violentamente. Una cabeza con rostro crispado y saturnal corona esa rara estructura de carnes blandas y extremidades descarnadas. Desencadenado el conflicto, muchos interpretaron que tan violenta composición y las nubes de tormenta que cubren el cielo, convertían a

**Dalí**

en un visionario que se había adelantado a los acontecimientos.

El eje de la conversación que mantienen los dos artistas es su discusión sobre los emblemáticos cuadros, aderezada por una sucesión de puyazos y mutuas provocaciones que devienen en un cruce de frases ingeniosas, las cuales llevan el inconfundible **sello arrabaliano**. Mas no todo es pirotecnia verbal. Hay un discurso un tanto perverso que, por decirlo a la pata la llana, deja con el culo aire a dos artistas que, como tantos otros, eran menos fieles a las ideas de las que presumían y tan sedientos de riqueza y de goces mundanos como de gloria.

Lo que sucede es que en uso de su libertad creadora y sin disimular sus simpatías,

**Arrabal**

se ha decantado a favor del ampurdanés. Presenta a un

**Picasso**

poco reconocible preocupado por su cotización y al que le importan más las dimensiones del *Guernica*

que su contenido. Tampoco sale bien parado en materia ideológica, pues su actitud pone en entredicho la sinceridad de su filiación comunista. En cambio, es menos severo con

**Dalí**

, al que muestra en su salsa, presumiendo de su vanguardismo, mientras ignora su ambigüedad política, finalmente decantada del lado franquista, e ignorando que se ganó a pulso el apodo de

**Avida Dollars**

con el que le bautizó

**André Breton**

en 1938. En efecto, sus extravagancias tenían más de reclamo comercial que de actos surrealistas y en el colmo de su afán recaudador llegó a convertir los lienzos vírgenes y el papel sin estampar en cheques en blanco avalados con su firma. Madrinas del combate verbal de tan singulares personajes son, aunque sin tener presencia física,

**Gala**

y

**Dora Maar**

, mujeres esenciales en sus vidas, cuyas voces nos llegan de fuera. Y alborotado testigo de excepción es

**Barrabal**

, el macho cabrío pagano, cuya silueta amenazante se proyecta sobre el escenario. Para eludir cualquier crítica a su favoritismo o a su falta de rigor histórico, que sin duda estaba muy lejos de sus pretensiones,

**Arrabal**

echa mano de un recurso que, si no es novedoso, resulta eficaz, cual es desvelar, cercano ya el desenlace, que los protagonistas del encuentro son dos orates que juegan a ser

**Dalí**

y

**Picasso**

.

Hechas estas salvedades, lo aconsejable es sumarse a ese ágape organizado en torno a un puchero de judías hervidas a fuego lento y disfrutar de las elucubraciones de **Arrabal**. No es difícil perderse en ellas, pero

**Pérez de la Fuente**

ilumina la escena con luz suficiente para evitar que todo quede en una nueva y laberíntica ceremonia de la confusión, mayor aún que la que ofició en el ya lejano 1967 el gran preboste del teatro pánico. Para la liturgia ha dispuesto un escenario cuyo suelo y paredes son bastidores para sujetar lienzos de grandes dimensiones. Configuran una especie de ábside en

## Dalí versus Picasso. F. Arrabal. Crítica

Escrito por Jerónimo López Mozo

Domingo, 23 de Febrero de 2014 19:01 - Actualizado Sábado, 21 de Junio de 2014 06:23

---

cuyo centro se alza una mesa a modo de desnudo altar cristiano. Así, lo que se representa tiene el aire de un acto religioso, idea que refuerza la irrupción, al inicio del espectáculo, de la **Real Escolanía de San Lorenzo de El Escorial**

. Sin embargo, lo que nos ofrecen los escolanos anticipa el carácter laico del ritual que van a concelebrar los sumos sacerdotes de la pintura española del pasado siglo. En efecto, de sus labios salen cantadas y sin pronunciar palabra las notas de himnos patrióticos de distinto signo político, que, ofrecidos sin solución de continuidad, derivan en un tótum revolutum que resume los vaivenes ideológicos que nos aguarda. No son las únicas cuestiones que están presentes en la obra. No faltan las relativas al eros y a las dispares inclinaciones amoratorias de los dos artistas, resuelta por cada uno a su manera:

### **Picasso**

, mujeriego con desaforado apetito carnal, con luz y taquígrafos;

### **Dalí**

, condenado por la naturaleza a la abstinencia, con discreta ambigüedad.

Como es habitual en él, **Pérez de la Fuente** se ha puesto al servicio del texto y lo defiende con sincero entusiasmo. Nada ha dejado a la improvisación y el resultado es un espectáculo de factura impecable. A que llegue a buen puerto contribuye el trabajo de

### **Roger Coma**

y

### **Antonio Valero**

. Aquél, en el papel de

### **Dalí**

, consigue ser la perfecta caricatura de la caricatura en la que se convirtió el pintor. Éste, en el de

### **Picasso**

, va y viene por el escenario con el marchoso aire que solo podía darse quien presumía de ser malagueño y universal.



**ROGER CORMAN / ANTONIO VALERO**

**FOTO: [www.madridteatro.ne](http://www.madridteatro.ne)**

**Título:** *Dalí versus Picasso*

**Autor:** *Fernando arrabal*

**Escenografía:** *Juan Carlos Pérez de la Fuente*

**Iluminación:** *José Manuel Guerra*

**Vestuario:** *Almudena Rodríguez Huertas*

**Espacio sonoro:** *Tuti Fernández*

**Diseño video:** *Emilio Valenzuela*

**Asesor de magia:** *Alejandro García May*

**Ayudante de escenografía:** *Emilio Valenzuela*

**Coordinadora artística:** *Rosario Calleja*

**Asistente coordinación:** *María José Castells*

**Producción:** *Teatro Español*

**Ayudante de dirección:** *Pilar Valenciano*

**Escolanía** *de El Monasterio de El Escorial*

**Intérpretes:** *Antonio Valero (Picasso), Roger Coma (Salvador Dalí)*

**Duración:** *1 hora y cinco minutos*

**Estreno absoluto** *en España*

**Estreno en Madrid:** *Matadero (Naves del Español) (Sala 2), 12 - II - 2014*

## Dalí versus Picasso. F. Arrabal. Crítica

Escrito por Jerónimo López Mozo

Domingo, 23 de Febrero de 2014 19:01 - Actualizado Sábado, 21 de Junio de 2014 06:23

---



### Más información

□ □

[Dalí versus Picaso. F. Arrabal](#)

[Dalí versus Picasso. F. Arrabal. Entrevista](#)

[&nbsp;](#)

[Dalí versus Picasso. F. Arrabal. Libro](#)

### JERÓNIMO LÓPEZ MOZO

Copyright©lópezmozo



## Dalí versus Picasso. F. Arrabal. Crítica

Escrito por Jerónimo López Mozo

Domingo, 23 de Febrero de 2014 19:01 - Actualizado Sábado, 21 de Junio de 2014 06:23

---

